

## Системно-деятельностный подход в обучении на уроках истории

[Шибалкина Л.Е.](#), учитель истории и обществознания

Статья отнесена к разделу: [Преподавание истории и обществознания](#)

---

Мне думается, если школьнику с младших классов внушать, что детство не подготовка к жизни, а сама жизнь, тогда можно избежать целый ряд проблем, связанных с причинами неуспеваемости учащихся, инфантилизмом и нравственной незрелостью. Ведь образование и воспитание единое целое в образовательном процессе. В обучении происходит воспитание решительности, порядочности, самоуважения. Помог товарищу в учёбе есть пример благородства и самопожертвования, не списывая, сам решил трудную задачу - воспитание силы воли и честности. И творчески работающий учитель сам самостоятельно отбирает среди современных педагогических технологий те, которые становятся эффективными в учебно-воспитательном процессе для его учащихся.

В условиях перехода общеобразовательных школ к ФГОС второго поколения перед учителями ставятся задачи: формирование знаний в соответствии с новыми государственными образовательными стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, формирование компетенций, позволяющих ученикам действовать в новой обстановке на качественно высоком уровне.

На мой взгляд, историческая наука стоит в ряду первых, отвечающих за результаты современного национального воспитательного идеала, который способен принимать судьбу Отечества как свою личную и осознавать ответственность за настоящее и будущее своей страны.

Свою задачу как учителя истории я вижу в создании собственной методической системы, основанной на системно-деятельностном подходе. Используя метод проектного обучения, я ставлю цель: воспитать учебную самостоятельность и превратить ученика в субъект процесса учения, заинтересованного в самоизменении и готового к нему. Метод ориентирован на творческую самореализацию развивающейся личности и овладение учащимися универсальных действий. Кроме того, в ходе проектной деятельности формируется детский коллектив, который живёт и работает в определённом составе в течение некоторого времени. Разумеется, лидерские качества надо воспитывать и проект предлагает альтернативу: лидерство не во имя себя, а вместе со всеми, учит работать сплочённое.

При выборе типа проекта по доминирующей деятельности учащихся я остановилась на 2-х типах. **Первый** - практико-ориентированный тип отличается четко обозначенным результатом, ориентированном на социальные интересы самих учащихся и моральные принципы: отзывчивость, верность долгу, ответственность за коллективно принятые решения. **Второй** тип проекта - информационный, который предполагает сбор информации о каком-либо объекте, явлении, ознакомление с этой информацией, её анализ, обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Эффективность проектной деятельности достигается при условии исследования различных источников информации и грамотного обоснования собственной точки зрения на рассматриваемое явление. В 6 классе по истории средних веков по теме: "Столетняя война и влияние ее итогов на политическое развитие Англии и Франции", учащиеся сами исследовали **разные** причины войны двух стран и сделали умозаключение об **одинаковых** политических

последствиях для Англии и Франции в XVв. то есть в результате Столетней войны в этих странах складывались централизованные государства с абсолютной монархией.

Применение метода проектной деятельности позволило реализовать принцип проживания учеником конкретных ситуаций, в соответствии с которым осуществляется личное принятие каждым учащимся целей и содержания проекта и формирование личного опыта ребёнка.

В результате опытно-экспериментальных проектов на уроке, я обнаружила преимущества графических способов представления информации в проектной работе:

- с использованием графических схем можно представить весь проект целиком, увидеть выбранную проблему "с высоты птичьего полета";
- когда информация представлена графически, легче генерировать новые идеи ( это полезно и для преподавателя, и для учащихся);
- повышается учебная мотивация, ученикам легче воспринимать графические образы;
- с использованием схем можно сделать мышление более гибким, подвижным, избавиться от зашлакованности, стереотипов, догматическое мышление превратить в критическое;
- на графической схеме хорошо виден путь от общего к частному, и обратно путь "снизу вверх".

Графические способы: кластеры, ментальные карты, графы, концептуальные таблицы - это удобный инструмент для отображения процесса мышления и структурирования информации в визуальной форме. Образовательный процесс происходит не в логике учебного предмета, а в логике

деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию к самообразованию.

В результате у учащихся окрепла вера в собственные силы, сформировалась стойкая положительная мотивация к самостоятельной работе.

Системно-деятельностный подход в обучении истории отводит ученику роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций. Нет неспособных учеников, есть непродуманные средства воздействия на ученика.

---

Содержание, методы, приемы технологии **вовлеченности** ребенка в происходящее, направлены главным образом на то, чтобы раскрыть и использовать субъектный опыт каждого ученика. Составить образовательную программу индивидуального характера для каждого ученика, конечно, невозможно, но для некоторых, кому она действительно необходима можно. Был составлен например план занятий отдельно для ученика, обладающего хорошими ЗУН, но не умеющего думать и реагировать на мои вопросы так же быстро, как остальные, в силу своей природной меланхоличности и медлительности, что позволяло такому ученику (а позже и не одному ученику) усваивать материал школьной программы и не чувствовать себя ущербным в данном конкретном возрасте, а позже эти дети развивались и уже учились идти в ногу со всеми, ведь у них была хорошая база знаний. Очень хорошо использовать эту технологию при работе с одаренными детьми, которые, как правило, идут на несколько шагов вперед всех остальных, и им изучать, допустим , 15 минут то, что они понимают за 5,- неинтересно.

В своей работе я использую технологию **интенсификации обучения** . материал вводится крупными дозами, поблочная компоновка материала, оформление учебного материала в виде опорных схем- конспектов - наглядных схем, в которых закодирован учебный материал. Ценные опорные схемы те, которые составляются самими детьми или с помощью учителя -

дифференциация учебного процесса, а стало быть, учебный материал должен быть организован таким образом, чтобы ученик имел возможность выбора при выполнении заданий. Стимулируя учащихся к самостоятельному выбору и использованию наиболее значимых для них способов проработки учебного материала, необходимо обеспечивать, однако, контроль и оценку не только результата, но главным образом процесса обучения, т.е. тех трансформаций, которые осуществляет ученик, усваивая учебный материал, и вовремя ему помогать.

Материал вводится крупными дозами, поблочная компоновка материала, оформление учебного материала в виде опорных схем- конспектов - наглядных схем, в которых закодирован учебный материал. Сейчас выпускается много книг и брошюр, в которых эти схемы и представлены, но намного более ценные опорные схемы те, которые составляются самими детьми или с помощью учителя - они, естественно запоминают лучше, потому что «выстраданы» самим учеником путем проб и ошибок. Поблочная компоновка материала же удобна тем, что дает возможность представить изучаемый материал целостным образом, и что немаловажно, за один урок, оставляя последующие уроки на отработку и закрепление ЗУН. Благодаря освободившимся на отработку ЗУН часам у учителя есть возможность уделить более пристальное внимание каждому ученику, подготовить для индивидуальной работы или групповой (и меньше фронтальной работы) работы карточки- задания, тесты, проверочные материалы. А поэтому эта система дает положительные воспитательные результаты.

Большой интерес у учащихся вызывает **групповая работа**, потому что она приносит хорошие результаты. В качестве важнейшего фактора успешности овладения обществознанием и историей сегодня рассматривается групповое взаимодействие. На занятиях истории я организую монолог или диалог, сбор информации, обмен мнениями, принятие решений. Высказывания монологического характера, требующие привлечения дополнительных источников информации, рассчитано на предварительную подготовку и может служить домашним заданием. При правильном педагогическом руководстве и

управлении она позволяет реализовать основные условия коллективности: осознание общей цели, целесообразное распределение обязанностей, взаимную зависимость и контроль. Работа в группах требует временного разделения класса на группы для совместного решения определенных задач. Каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, или дифференцированное) и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя. Задание в группе подбирается таким способом, который позволяет учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы. Состав группы, разумеется, непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы, в зависимости от содержания и характера предстоящей работы.

Используются мной и элементы **дифференцированного обучения**. Целевая ориентация данной технологии - обучение каждого на уровне его возможностей и способностей. В силу неравномерности развития, развития личностных качеств и других причин в классе появляются и отличники, и хорошисты, и отстающие. Поэтому я, как учитель истории, организую разноуровневую дифференцированную работу этих учащихся на уроке, на всех его этапах: при предъявлении нового материала, закреплении и повторении, при контроле ЗУН

«**Дебаты**» на уроках истории и обществознания. Эту технологию использует в 10-11-х классах, так как она предполагает включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации. Партнерские отношения обучающихся и обучаемых, обеспечение диалогического общения не только между учителями и учениками, но и среди учащихся в процессе поиска знаний. Почему я, как учитель, истории использую дебаты?

1. **Стараюсь идти в ногу со временем.**
2. **Добиваюсь, чтобы у учеников был устойчивый интерес к истории**, чтобы они любили мой предмет и с удовольствием шли на урок. Например, учащиеся, которые к обычному уроку едва

осиливали параграф, готовясь к дебатам, не только осваивают учебный материал, но и прорабатывают массу дополнительной литературы.

3. **Пытаюсь научить своих учеников навыкам исследования, приемам научной организации труда, эффективной работе с источниками.** Например, с помощью дебатов формируется научное мышление, они учат навыкам исследования: формировать проблему, анализировать ее с различных точек зрения, аргументировано, четко излагать точку зрения и, наконец, видеть разные подходы к решению проблемы и пытаться внутренне решить ее. По существу дебаты могут стать аналогом семинаров в высшей школе. Дебаты способствуют обучению приемам научной организации труда. Подготовка к дебатам, предполагает поиск, сбор информации, ее систематизацию, хранение.
4. Использование дебатов на уроках истории в 10-11-х классах позволяет решить задачи второго центра обучения, в котором качество проработки материала связано с самостоятельным изложением, развитием и защитой чужих теорий учащимися. Это призвано **формировать у учеников умение различать оттенки теорий, отличать в чужой мысли доказанное от не доказанного, избегать преувеличений.**
5. **Добиваюсь, чтобы ученики давали четкие, краткие, грамотные ответы..**
6. **Обучаю своих учеников навыкам публичного выступления,** нередко именно эта форма позволяет преодолеть многие барьеры, освободиться от комплексов, самоутвердиться, реализовать себя.
7. **Помогаю ученикам сформулировать свою точку зрения, свою позицию.** Важно, что дебаты учат слушать и слышать иное, учат уважительному отношению к оппоненту, т.е. толерантному отношению к окружающим.
8. **В ходе игры воспроизводится** поведение людей в реальной жизни, что способствует формированию важнейших умений навыков, **глубокому осознанию социальных ролей,** способствует овладению учащимися социальным опытом, что очень важно для выпускника школ.



- Многочисленны исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом показали, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – люди, обладающие **проектным типом мышления**. И именно эту образовательную технологию она использую на уроках. С переходом к профильному образованию, с учётом сложности изучаемого материала иногда применяю элементы модульной технологии, которая основана на том, что всякий урок должен способствовать как усвоению новой информации, так и формированию умений и навыков обработки этой информации. Организую лекции (урок изучения нового материала), семинары, исследования, лабораторные работы (уроки совершенствования знаний, умений, навыков), зачёты (уроки учёта и оценки знаний и умений).
- В 9-11 классах считаю перспективной проектную и исследовательскую деятельность учащихся по овладению оперативными знаниями в процессе социализации. Реализуя проект, учащиеся под моим руководством синтезируют знания в ходе их поиска, интегрируют информацию смежных дисциплин, ищут более эффективные пути решения задач проекта, общаются друг с другом. Совместная деятельность реально демонстрирует широкие возможности сотрудничества, в ходе которого учащиеся ставят цели, определяют оптимальные средства их достижения, распределяют обязанности, всесторонне проявляют компетентность личности (умение работать в коллективе, ощущать себя членом команды, брать ответственность за выбор решения на себя, разделять ответственность с другими, анализировать результаты деятельности и др.)  
За определённое время (от одного урока до 2-3-х месяцев
- 
- Для развития самостоятельности и творческой активности учеников при изучении истории, а также формирования навыка работы в группе я использую изучение в группах различного учебного материала с последующей презентацией и обсуждением. В рамках каждой группы происходит распределение деятельности между участниками проекта в соответствии с возможностями и склонностями каждого. Такие уроки провожу при изучении однородного исторического

материала, например, по теме «Политические партии в России в начале XX века», «Боевые действия на восточном фронте в ходе Первой мировой войны (1914г., 1915 г., 1916г.)». Так изучаем вопросы культуры, группы исследуют отдельные её направления: литературу, живопись, скульптуру и т.п. заранее готовлю листы с заданиями для каждой группы, которые затем выполняют эти задания (на уроке, вне его) с помощью компьютерного учебника и готовят выступление по результатам проделанной работы.

Например: в нашей школе был реализован проект по истории России «Вклад моей семьи в дело Победы», в котором приняли участие не только учащиеся, но многие педагоги школы. Цель проекта - культивизация ценностей семьи как основа нравственного и патриотического воспитания младшего поколения на основе боевого и трудового подвига старших. Перед учащимися и педагогами школы были поставлены следующие задачи:

1. найти участников Великой Отечественной войны, работников тыла и просто людей живших в то тяжелое время;
2. оформить интервью (написать сочинение с фактами автобиографии);
3. собрать фотографии военных лет, письма с фронта, правительственные награды, почетные грамоты. Весь представленный материал был систематизирован и оформлен в «Книгу памяти». Итогом проекта явилось открытие Зала Боевой Славы, где были представлены следующие экспозиции: «Семейные летописи. Фотографии из семейных альбомов», «Пионеры- Герои Советского Союза», «Герои Советского Союза – наши земляки». В роли экскурсоводов выступали учащиеся, которые представляли семейное исследование. Таким образом, учитель осуществляет работу по своей методической теме «Патриотическое воспитание учащихся средствами уроков истории и обществознания».

Использование современных образовательных технологий и приемов, а также информационных технологий на уроках истории и обществознания, позволяют сформировать социально смелую, востребованную и адаптированную личность к современной динамичной жизнедеятельности объяснительно-иллюстративному, что можно представить в виде схемы:

### **Проблемное обучение**

Создание проблемной ситуации и определение познавательной задачи

Активный мыслительно-познавательный поиск учащегося под руководством учителя, самостоятельный подход к выводам

Тренировочные упражнения, применение знаний в новых условиях с целью возбуждения мышления.

Творческое самостоятельное овладение знаниями, а также способами активной познавательной деятельности, интенсивное умственное развитие

Как можно использовать технологию проблемного обучения на уроках истории?

Проблемное обучение представляет собой систему проблемных ситуаций, в ходе решения которых ученик овладевает содержанием предмета. Как создать такую ситуацию?

Можно использовать факты, идеи, вызывающие удивление, кажущиеся парадоксальными, поражающие своей неожиданностью.

Например:

1. Почему с провозглашением «нового политического мышления» СССР быстро потерял своих союзников?
2. Говорят, что в Ледовом побоище никто не кричал «Ура!»; зато в Куликовской битве «Ура!» раздавалось с обеих сторон. Подумайте, верно ли это и почему?

Можно создать ситуацию конфликта, когда новые факты и выводы вступают в противоречие с устоявшимися в науке теориями и представлениями. Например:

- По каким внешним признакам историки смогли доказать, что первые золотые и серебряные монеты князь Владимир начал чеканить только после крещения Руси?
- Почему долгие годы советское руководство отрицало факт существования секретного дополнительного протокола?

Можно создать ситуацию несоответствия, когда жизненный опыт слушателей противоречит научным данным, предъявленным в условиях задачи:

- В 58 томе энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона (1903 г.) рассказывается о взятии войсками Петра I Нотебурга: «Особый отряд был переправлен на берег, прервав сообщение крепости с Ниешанцем. Флотилия блокировала ее со стороны Ладожского озера. На самолете была устроена связь между обоими берегами Невы...». Разве в эпоху Петра I существовали самолеты?

Ситуация неопределенности возникает в случаях, когда проблемное задание содержит недостаточное количество данных для его решения. Расчет делается на сообразительность, смекалку и интуицию учащихся.

- Известно, что отец Владимира Мономаха знал 5 иностранных языков. Какие это могли быть языки?

- В Иркутске и Чите одна из городских улиц называется Дамской. Чем вы можете объяснить подобное название? (Эти улицы названы так в честь жен декабристов, которые последовали за своими мужьями в ссылку)

Ситуация предположения основана на возможности выдвинуть собственную версию о причинах, характере, последствиях исторических событий:

1. В поселке родовой общины обычно строились большие вместительные дома, площадью 150-200 кв. метров. Какие выводы вправе сделать археологи, обнаружив остатки такого жилища?
2. В первобытное время было много животных, которыми могли питаться люди. Однако, они часто голодали. Почему такое могло случаться в древности?

Можно создать ситуацию выбора, когда школьникам предлагается из нескольких представленных вариантов ответа выбрать и обосновать один, на их взгляд наиболее убедительный:

- П.А. Столынин: консерватор или великий реформатор?

Таким образом, на конкретных примерах мы рассмотрели типы проблемных ситуаций, без которых проблемное обучение невозможно

Формами решения проблемных ситуаций могут быть: проблемные задачи и задания, проблемная лекция, задачи исследовательского характера, дискуссии, работа с историческими документами, текстами с проблемной направленностью.

Примером является блок уроков «Россия в эпоху царствования Ивана IV» Учащиеся прежде чем выступить на уроке-суде в роли Адашева, Курбского, Сильвестра и других героев изучают работы Н.

Костомарова, С. Соловьева, Н. Карамзина, П. Ковалевского и других. Осуждая или защищая Ивана Грозного, они вступают в дискуссию и самостоятельно принимают решение по оценке личности и деятельности первого царя. Важным является то, что учащиеся размышляют, изучают и убеждаются в неоднозначности оценки исторических событий, явлений, личностей, применяют полученные знания для решения поставленной проблемы.

Проблемные задания позволяют активизировать познавательный интерес учащихся. В 11 классе при изучении темы «Великая Отечественная война» предлагаю учащимся ряд таких заданий:

1. Некоторые зарубежные историки утверждали, что первопричиной развязывания Второй мировой войны был советско-германский пакт о ненападении, заключенный 23 августа 1939 г. Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свою точку зрения. Каковы главные причины войны?
2. Некоторые американские историки полагают, что гитлеровский план «Барбаросса» провалился по трем причинам: из-за военных и политических ошибок А. Гитлера, неблагоприятных климатических условий и обширной территории СССР, а также помощи Советскому Союзу со стороны западных держав. Считаете ли вы этот перечень полным и объективным? Почему? Как вы сформулируете причины провала blitzkriega?
3. На переговорах между СССР, США и Великобританией в мае-июне 1942 г. была достигнута «полная договоренность в отношении неотложных задач создания Второго фронта в Европе в 1942 году». Когда был открыт Второй фронт в Европе? Чем объяснялось то, что он не был открыт в 1942 г.? В американской литературе утверждается, что причина в отсутствии у США и Великобритании необходимых сил и средств. Считаете ли вы это убедительным? Почему? Как вы думаете, почему силы и средства союзников к лету 1944 г.?

Такие задания позволяют учащимся размышлять, формулировать свою точку зрения на изучаемые события и увидеть большое число спорных вопросов в истории Второй мировой и Великой Отечественной войны.

Например: на уроке истории в 5 классе по теме «Военные походы фараонов» используемая таблица после постановки цели урока выглядит следующим образом:

Что знаем	Что хотим узнать	Узнали
Фараоны – правители Египта	В какие страны организовывали походы? Чем закончились эти походы?	
Ходили в походы, чтобы расширить владения, нагрabить богатства	Какое вооружение имели египетские воины? Какие виды войск были в Египте?	
	Легко ли жилось египетскому воину?	

Прием «ЗХУ» можно использовать в любом классе в зависимости от темы урока. На занятиях делаю акцент на овладение историческим материалом на уроке, а не дома (дома сильный учащийся может изучить дополнительный интересный материал, поработать с проблемным заданием, слабый - повторить изученное, выполнить индивидуальное задание).

Участвуют в работе (изучают материал, анализируют его, отвечают на вопросы) почти все учащиеся на каждом уроке. Организовать активную деятельность учащихся можно с помощью методического приема «зигзаг». Материал, подлежащий изучению, делится на 4 части. Учащиеся получают карточки с номерами 1, 2, 3, 4. Класс делится на 4 группы. Учащиеся с карточкой №1 работают

над первым вопросом, учащиеся с карточкой №2 работают над вторым вопросом и т.д. Каждый из них должен уметь объяснить изученный материал. Затем состав групп меняется таким образом, чтобы в каждой группе был человек, готовый объяснить определенную порцию материала. Получится 4 группы по 4 человека. Можно учащихся разделить на 2 группы, затем организовать работу в парах. Учащимся очень интересно на таком уроке. Они все выступают в роли «учителей», чувствуют ответственность, даже слабые учащиеся не стесняются говорить. Такая работа развивает речь, память, мышление, формирует навыки работы с текстом.

Основное внимание при обсуждении материала обращаю не **на фактологическую сторону, а на его анализ, сравнение и осмысление**, а также на обоснование своей точки зрения. Для этого использую задания, стимулирующие познавательный интерес. Очень нравится учащимся работать с анекдотами. Например, при изучении темы «НЭП» в 11 классе предлагаю учащимся объяснить смысл анекдота 20-х годов и причину его появления.

Нэпман у нэпмана спрашивает: «Как дела?» Тот отвечает: «Как у картошки. Если не съедят, то посадят».

При изучении индустриализации предлагаю еще один анекдот с вопросом о том, какую сторону жизни он отражал.

1. На стадии осмысления учащиеся работают с текстами из энциклопедии, печатных изданий, документами и т.д. Сформулировать вопросы к тексту позволяет прием из технологии развития критического мышления «6 шляп критического мышления». Этот алгоритм позволяет организовать работу с любым текстом, обменяться мнениями в непринужденной атмосфере. Главное, строго придерживаться того направления, которое задаст каждая шляпа.
2. 1-я шляпа – красная: эмоциональное восприятие текста, непосредственная читательская реакция.
3. 2-я шляпа – белая: изложение фактов, описаний, статистики.



4. 3-я шляпа – черная: критическая, негативная (обращает внимание на то, чего не хватает, что плохо)
5. 4-я шляпа – желтая: апологетическая (обращает внимание на то, что есть положительного, хорошего).
6. 5-я шляпа – синяя: аналитическая, поисковая.
7. 6-я шляпа: зеленая: изобретательская, творческая.
8. Можно использовать все 6 шляп или некоторые из них. Все зависит от изобретательности учителя, темы урока и содержания текста.

инструменты для проверки сформированности следующих навыков:

1. Воспроизведение. Узнавание и вызов информации.
2. Понимание – интерпретация материала, схем.
3. Применение понятий, знаний в новой ситуации.
4. Анализ – выделение скрытых предположений, нахождение ошибок в логике рассуждений и т.д.
5. Синтез – написание эссе, составление плана и т.д.
6. Оценка логики построения материала, значимости продукта деятельности и т.д.

Приведу примеры таких заданий.

1. Прочитайте текст учебника и заполните таблицу ИНСЕРТ.

«v»	«+»	«-»	«?»
Поставьте на полях знак «v», если то, что вы читаете, соответствует	Поставьте на полях знак «+», если то, что вы читаете, является	Поставьте на полях знак «-», если то, что вы читаете, противоречит	Поставьте на полях знак «?», если то, что вы читаете, непонятно или вы бы хотели

тому, что вы знаете            для вас новым            тому, что вы знаете            получить более подробную информацию

) Развитие аналитического, критического мышления.

Задача научить школьников:

- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;
- избегать категоричности в утверждениях;
- быть честным в своих рассуждениях;
- определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
- выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение;
- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
- подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;
- отделять главное от существенного в тексте или в речи и уметь акцентировать на первом.

.2 Рассмотрим фазы технологии критического мышления. ( слайд 5) Структура данной технологии стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности. В данной технологии выделяют три основных этапа:

Первый этап работы называется стадия вызова – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к

обучению». На этой стадии у ребёнка возникают собственные цели и мотивы для изучения нового.

Вторая стадия называется осмысление содержания (получение новой информации). Учитель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А школьники со временем начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы. Задачи стадии реализации смысла:

- помочь активно воспринимать изучаемый материал,
- помочь соотнести старые знания с новыми.

Третья стадия - стадия рефлексии необходима не только для того, чтобы учитель проверил память своих учеников, но и для того, чтобы они сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы. Задачи стадии рефлексии:

- помочь обучающимся самостоятельно обобщить изученный материал,
- помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала. «По своей сути рефлексия представляет собой обращённость познания человека на самого себя, на свой внутренний мир, своё психологическое состояние. Именно во время рефлексии мы можем сомневаться, делать выводы, осознавать новое». На разных стадиях используются приёмы и методы, о которых и пойдёт в дальнейшем речь.
- Инсерт (активное чтение с маркировкой)
- Кластер (гроздь) (по Гудлат): предполагает выделение смысловых единиц текста и его графическое оформление в виде грозди.
- Синквейн (пятистишие) - это нерифмованное стихотворение, состоящее из пяти строк, используется как дидактический прием на этапе рефлексии.
- Фишбоун (рыбный скелет): голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой

ключевые слова или фразы, отражающие суть.

Давайте подробнее разберём некоторые из приёмов работы с текстами, и рассмотрим возможность их применения на уроках истории.

На своих уроках я часто применяю отдельные приёмы . Одним из них является составление КЛАСТЕРА. Это способ графической организации материала, позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему.

Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждой из «веточек» в свою очередь тоже появляются «веточки», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. При изучении темы «Что такое общество» у нас получился такой кластер.

Приём ИНСЕРТ помогает ученикам читать текст источника более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала. Этот приём осуществляется в несколько этапов.

1 этап: Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в ней информацию.

2 этап: Читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

3 этап: Учащимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

«V» (то, что уже известно) знак «-» (то, что противоречит представлению) знак «+» (то, что является интересным и неожиданным) «?» (если что-то неясно, возникло желание узнать больше)

... ..

4 этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы. Работая над заполнением таблицы, ученики выявляют свои представления или более конкретные знания по изучаемой теме и это помогает им придти к новому знанию. Учителю необходимо уметь принимать все варианты, правильные и не правильные. Часто возникающие варианты противоречат друг другу, и это подталкивает ребят преодолеть противоречия, собрать больше информации, найти аргументы в доказательство своей точки зрения. Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала. Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

Для формирования навыков работы с источниками я часто использую приём ПОПС (позиция, обоснование, подтверждение, следствие). Этот приём помогает высказывать аргументированную

точку зрения, как автора документа, так и самого ученика. Предлагается прочитать документ, выделить основную мысль, начиная её словами «Я считаю, что...». Далее следует обоснование: «Потому что...». Подтверждается эта мысль словами из текста: «Я могу это подтвердить...». И, делается вывод: «Следовательно...». Вывод не должен противоречить первому высказыванию, но может его в чём-то повторить.

- Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. ( слайд 17) Алгоритм урока в режиме данной технологии состоит из трёх основных этапов: вызов, осмысление и рефлексия. Главная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Тексты бывают трёх типов - повествование, описание, рассуждение. И подразделяются на следующие стили: разговорный, научный, деловой, публицистический и художественный. Приёмы ТРКМ применимы ко всем типам и стилям. Для работы с текстом применяют разнообразные приёмы. Среди них: инсерт, кластер, синквейн, фишбоун, сводные таблицы, и т.д. Приём инсерт помогает ученикам читать текст более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала. Кластер - способ графической организации материала, позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Для формирования навыков работы с источниками используется приём ПОПС (позиция,

обоснование, подтверждение, следствие). Этот приём помогает высказывать аргументированную точку зрения.

Синквейн часто используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.

Мой опыт работы может использоваться в каждой школе, в каждом коллективе. Он доступен по форме и средствам воплощения. Надеюсь, мои знания, мой опыт поможет моим коллегам расширить свои педагогические возможности.

создание комфортных условий обучения,

- формирование чувства успешности у ученика,
- продуктивность самого процесса обучения,
- 
- Устное изложение может стать рабочим элементом игры, её частью, либо выступить подготовкой к ней. Игра может вобрать в себя такие приёмы устного изложения, как сюжетно-образное повествование, художественное (картинное) описание, образная характеристика и др. Примером могут быть следующие игры: «Устный диафильм», «Три предложения», «Из уст в уста», «Древо познания», «Земский собор».
- В игре *«Древо познания»* учащиеся учатся ставить вопросы к изучаемому историческому материалу. На уроке, когда изучается новый материал, ребятам даётся задание: по ходу объяснения или работы с

текстом записать на пяти листочках пять разных вопросов и заданий к нему. После изучения материала листочки сдаются. Наиболее интересные вопросы могут быть оценены и прикреплены к «дереву познания» (которое нарисовано на ватмане в виде обычного дерева, на ветках которого сделаны небольшие прорезы со вставленными скрепками). А на следующем уроке, при проверке знаний, вызываемые учащиеся снимают любой листочек (как будто срывают плод), читают вопрос и отвечают на него. Разберём эту игру по структурным элементам (по времени она разбивается на два урока). На первом уроке проходят следующие этапы игры: сообщение об игре, объяснение её правил и подготовка к ней. Именно эти этапы и существенны для изучения нового материала, остальные этапы и само игровое действие проходят при повторении пройденного.

- При изучении нового материала очень большое значение имеет наглядность. Наглядность бывает *изобразительная, предметная и условно-графическая*. Игровые возможности наиболее реализуемы применительно к первым двум.
- Работа с наглядностью на уроке истории строится посредством наблюдения и анализа содержания наглядного объекта. Если учитель использует учебную картину, он добивается, чтобы школьники не



просто «взглянули на картинку», а действительно увидели, что там изображено, обратили внимание не только на общий план, но и рассмотрели детали, которые часто наиболее важны для исторического анализа. В традиционной методике такая работа может строиться на основе сюжетно-образного повествования или художественного описания по событийной картине. В рассмотрении типологической картины наиболее характерный приём-беседа, помогающая учащимся самостоятельно извлекать знания.

- Видовые методы занятий носят целенаправленный характер и соответствуют определенным видам занятий, большинство из них включают семинары.
- Семинар - это:
  - «вид учебных занятий, обсуждение учащимися под руководством преподавателя подготовленных ими сообщений и докладов»;
  - «форма учебного процесса, построенная на самостоятельном изучении учащимися по заданию руководителя отдельных вопросов, проблем, тем с последующим оформлением материала в виде доклада, реферата и его совместного обсуждения».

- Считается, что настоящие семинары начали проводиться в Московском университете со второй половины XIX века, у историков их проводил В. Н. Герье. Семинарский метод обучения он рассматривал как основную и самую действенную форму приобщения студентов к использованию хрестоматийных источников и исторической литературы на научной основе. До сих пор чаще всего используется лишь вопросно-ответная форма семинара и реже - обсуждение рефератов.
- Вопросно-ответные семинары значительно легче вести учителю, учащимся готовиться к ним тоже достаточно просто. Но эти лёгкость и простота сказываются на качестве изучения истории: оно не всегда отвечает потребностям исторического образования. Метод вопросно-ответного семинара в меньшей мере направлен на осмысление, в большей - на заучивание учебного материала, так как здесь практически превалирует повторение материала лекции и учебника.
- При переходе к разнообразным формам семинарских занятий учителю необходимо осознать трудности, которые встретятся на его пути. Прежде всего, самому учителю надо преодолеть тягу только к вопросно-ответным семинарам и семинарам с обсуждением рефератов. Ему надо быть готовым к препятствиям освоения других, более сложных, но и гораздо более продуктивных методов

семинарских занятий. Неудачи и промахи на первых порах не должны служить поводом к отторжению новых методов как непригодных к использованию.

- Среди наиболее эффективных форм проведения семинара предлагается семинар с элементами дискуссии. Современный семинар не может обходиться без дискуссии.
- Некоторым учителям кажется, что в этом методе нет ничего необычного, ведь сейчас дискутируют все. Однако анализ семинаров-дискуссий показывает, что нередко содержание таких занятий заключается в известном, но несколько перефразированном выражении: «Много шума и ... ничего».
- В переводе с греческого, дискуссия - это рассмотрение, исследование. В русском языке термин имеет несколько определений:
  - «публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы»;
  - «устная (реже письменная) форма организации публичной речи, в процессе которой сталкиваются различные, как правило, противоположные точки зрения».
- Тип дискуссии зависит от целей, определенных учителем на конкретное занятие.

- *Императивный тип дискуссии (требующий безусловного согласия)*, в условиях которой участники семинара приходят к общей позиции, общей точке зрения на предмет обсуждения.
- Данный тип дискуссии оценивается как результативный: от нескольких точек зрения участники семинара подошли к одной; единая точка зрения аргументировано и обстоятельно доказана всеми учащимися и понята ими.
- *Конфронтационный тип дискуссии (столкновение мнений)*, в процессе которой участники семинара не приходят к единой точке зрения, занимая противоположные позиции. Он получил название «ничейный» поскольку участники семинара (микрогруппы из участников семинара) остались каждый при своём мнении.
- *Информативный тип дискуссии*. Учащиеся получают в первую очередь от ведущего такой материал, который позволяет лишь вникнуть в сущность вынесенной проблемы. Такая дискуссия получила название «неопределённой», поскольку её главный вопрос так и остается нерешенным, либо переходит на еще более сложный уровень.

- Все три типа дискуссий на семинарах имеют право на жизнь в школах. Однако в школьной практике предпочтительнее императивный тип дискуссии, так как требования к историческому образованию в образовательных учебных заведениях, время, отведённое на изучение истории, уровни знаний учащихся, их навыки и умения вести дискуссию часто не позволяют использовать два других типа.
- Выделяются принципы дискуссии на семинаре.
- Равенство участников дискуссии означает полное равноправие всех участников семинара. Никто из дискутирующих не подвергается психологическому давлению. Все имеют право на слово, свою точку зрения, своё мнение.
- Устойчивая направленность дискуссии, то есть путь развития дискуссии выдержанный, стабильный. Знания учащихся и время, отведённое на семинар, направлены на поиск общей позиции наиболее оптимальным путём.
- Адекватность восприятия. Высказанные точки зрения одними участниками дискуссии воспринимаются соответственно равноценно другими участниками дискуссии, и наоборот.

- Тема дискуссии должна носить актуальный и солидный характер. Актуальность определяется той пользой, которую принесут учащимся полученные в ходе дискуссии знания, а также навыки и умения их добывания. Солидность темы предполагает её высокую значимость в изучении истории. Мелкие вопросы на дискуссию не выносятся.
- Должен быть определён порядок ведения дискуссии. План семинарского занятия составляется заблаговременно преподавателем. С темой семинара преподаватель знакомит учеников в начале изучения раздела, а за 10 - 15 дней с вопросами и источниками для работы.
- План дискуссии включает:
  - 1) вступительное слово. Ведущий формулирует дискуссионную тему, обосновывает её. Особо выделяется тезис, то есть положение, истинность которого должна быть доказана, и антитезис, то есть суждение, противопоставленное тезису;
  - 2) выступления и возможные реплики участников, не нарушая правил дискуссии, оперативно и умело гасит возникающие конфликтные ситуации, обеспечивает свойственную учебной дискуссии тотальность и т. д.;

- 3) формирование альтернативных групп. Это должно стать правилом дискуссии - формирование групп единомышленников. Те ведущие, которые недооценивают этот фактор, не разжигают искорку разномнения, не понимают сущности дискуссии;
- Постепенное подведение дискуссии к общей точке зрения. Поскольку дискуссии имеют учебные цели, они должны, как правило, завершаться положительным результатом, то есть все или большинство участников должны встать на единую или близкую к ней точку зрения. В ходе этой работы ведущий как бы отсекает избыточную информацию в выступлениях учащихся, тем самым группирует важную информацию и сближает точки зрения дискутирующих. [16]
- Данный этап занятия предполагает соблюдение ряда правил (на семинаре говори, а не читай материал подготовленного ответа; ответ строй четко и обоснованно; слушай и оценивай ответ товарища; быстро включайся в обсуждение поднятых вопросов и т. д.) позволяет развивать речь, формирует у учеников умение самостоятельно работать (готовить выступление, отбирать источники информации); [16]
- 4) заключение. В нём подводятся итоги дискуссии:
- • формулируется основная точка зрения, к которой пришли участники семинара;

- • объявляются вопросы темы, требующие дополнительной обработки;
- • определяются практические занятия с целью реализации теоретически) наработок;
- • дается задание для подготовки к изучению новой темы.
- Недостатки дискуссии. Они имеют место в условиях слабой подготовки дискуссии и неумелости педагога. Наиболее характерным пороком является выступление части учащихся в качестве разрушителей, отрицателей и т. п. Разговор выливается в «плохо то, плохо это, нужны перемены».
- Важным недостатком дискуссии являются разговоры, не имеющие непосредственного отношения к теме. Так, проблема рыночных отношений в России выливается в разговор о несвоевременности выдачи заработной платы, проблема укрепления международных связей России подменяется обсуждением вопроса о причинах поездок за границу вместе с руководителями государстве их жен и т. д. Такие выступления идут обычно во вред дискуссии. Третий недостаток дискуссии - использование в выступлениях утверждений в сослагательном наклонении: «Вот если бы...». Однако, несмотря на это, важность дискуссии для развития мыслительной деятельности учащихся актуальна.

-



